



MONITORIZACIÓN DE RESULTADOS



Ampliar los resultados del proyecto a más granjas, zonas de extracción de áridos, localizaciones colindantes con ecosistemas fluviales en las que se pueda recuperar la llanura aluvial en otras zonas de la Comarca, así como a otros territorios similares dentro y fuera de Galicia



ESTUDIO DEL IMPACTO Y BENEFICIOS SOCIOECONÓMICOS

Implementación de un sistema de control integrado de fertilizantes y abonos



ECONOMICAMENTE DEMOSTRADO: que, en el caso del cereal y el pastizal, **es compatible una reducción en los niveles de abonado con un aumento en los márgenes brutos por hectárea.**



MEDIOAMBIENTALMENTE COMPROBADO: el menor uso de fertilizantes y de abono orgánico reduce los niveles de emisión considerablemente.

En el caso de las **parcelas de pasto y cereal que participaron en la acción demostrativa se lograron reducciones de gases efecto invernadero superiores al 40% en CO₂ y al 25% en CH₄.**

El sistema de control de fertilizantes aporta beneficios que superan los costes:

- 1º- Económicamente: es posible obtener un efecto positivo sobre el margen bruto.
- 2º- Medioambientalmente: los beneficios superan considerablemente a los costes.
- 3º- Socialmente: es posible que tenga un efecto algo negativo en el empleo; si bien este podrá compensarse con las actividades que se generen en torno al tratamiento de los purines y a





ESTUDIO DEL IMPACTO Y BENEFICIOS SOCIOECONÓMICOS DE Humedal intensivo de macrófitos.

Respecto a la acción B2, desde un punto de vista estrictamente económico, el humedal tiene sentido en las condiciones evaluadas previamente, en distancias superiores a 7 o 10 kilómetros, en función del criterio considerado.

Además, sería interesante en explotaciones con terreno próximo a la explotación para evitar incrementar los costes y reducir el impacto medioambiental.

Si a los aspectos económicos le añadimos los cualitativos, el humedal artificial desde el punto de vista de análisis coste-beneficio aporta frente al sistema actual es mucho más respetuoso con el medioambiente y calidad de las aguas.

Presenta:

- mayor necesidad de inversión
- un coste elevado para aquellas explotaciones que no tienen próximos pastizales
- escasa liquidez en el caso de cese de la actividad principal.

Por tanto, su idoneidad **dependerá de la capacidad financiera de la explotación y de su ubicación**, ya que ésta determina la distancia a los pastizales, la posibilidad de acometer la inversión o la disponibilidad de terreno próximo a la explotación.





ESTUDIO DEL IMPACTO Y BENEFICIOS SOCIOECONÓMICOS

Recuperación de meandro abandonado y recuperación de charcas areneras

Indudable efecto positivo en términos de análisis coste-beneficio:

1. La inversión de recuperación no es muy cuantiosa
2. Los efectos derivados de la misma, arrojan una valoración muy favorable, una vez que se ha demostrado la capacidad de depuración natural que tiene el meandro.

El *VAN de ambas acciones es positivo*, aspecto que refuerza la idoneidad de las acciones en el contexto del análisis coste-beneficio.

El estudio socioeconómico determina que es justificable su extensión a otras areneras y a la recuperación del antiguo curso fluvial.





Ambas actuaciones tienen una **gran aceptación social**, tal y como se desprende de la **encuesta**

Realizada a un total de **105 usuarios y no usuarios**

86,41% se mostraron favorables a la recuperación del río y de las areneras.

Motivos por los que justifican la acción:



La protección de la flora y la fauna

La transmisión del patrimonio a próximas generaciones

La mejora de la calidad del agua.



La encuesta pone de manifiesto el **potencial turístico y recreativo** del entorno objeto de la recuperación ambiental, siendo los usos más mencionados:

Fines recreativos



Observación de aves en la naturaleza

El interés social por ambas actuaciones se pone de relieve por la **disposición a pagar por los servicios ambientales** por parte del **34% de los encuestados.**





Plan de sostenibilidad y transferencia externa de resultados

- Mantener o incrementar los beneficios del proyecto más allá de la finalización del proyecto.
- Destacar las medidas y las propuestas para extenderlo a más fincas y otras áreas de la Región, así como a otros territorios similares dentro y fuera de Galicia.



- Operativa: espacios físicos, agentes a contactar, etc.
- Financiera: recursos económicos.
- Institucional: conocimiento, apoyo y concienciación instituciones.
- Social: ganaderos, agricultores, público en general, etc.
- Técnica: que sea comprensible por otros agentes, etc.



- Enunciar las medidas propuestas y las responsabilidades entre los agentes.
 - Ejemplo: *Acción 1. Mantenimiento y actualización del SCIGFA y su extensión a otras parcelas de A Limia. Responsable: INORDE.*

Acción	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1	X	X	X	X	X

- Establecer posibles fuentes de financiación para dichas acciones.
 - Ejemplo: Programa de desarrollo rural 2014-20 de Galicia (submedida 4.4. apoyo a las inversiones no productivas vinculadas al cumplimiento de objetivos agroambientales y climáticos, Programa INTERREG V-A España–Portugal (POCTEP) 2014-20, etc.
- Definir indicadores de seguimiento o progreso, resultado e impacto y realizar una propuesta de seguimiento de los indicadores.
 - Ejemplo: *Indicador de seguimiento o progreso 9. Número de acciones de información y formación relacionadas con el SCIGFA en Suelos Agrarios.*

Indicador	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
9	2	2	2	2	2

- Proponer herramientas para medir los indicadores de difusión. Ejemplo:

Nombre	Indicador de difusión	Herramienta	Valor
Redes sociales	Número de mensajes (Twitter)	Tweets	754

- Agentes para contactar y presentar las propuestas: Ejemplo: Aguas de Galicia, Administración Hidrográfica de la Región Norte de Portugal, Agència Catalana de l'Aigua, etc.





Regenera Limia

¡Gracias!

Nos puedes seguir en nuestra web y redes sociales

<http://regeneralimia.org/>



XUNTA DE GALICIA
CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE,
TERRITORIO E VIVENDA



CO-FINANDEAR:
gasNatural
fenosa